

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Vraag en antwoord 56 NvI	15	In het antwoord op deze vraag geeft u aan dat kwaliteitswens 1 toeziet op de transitiefase. Bij de beoordeling van deze kwaliteitswens staan echter ook de volgende punten weergegeven: • De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt op welke wijze hij een invulling geeft aan de gevraagde dienstverlening • De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt op welke wijze een inhuuraanvraag met werving en selectie efficiënt wordt doorlopen en administratief verwerkt Op basis van bovenstaande punten lijkt het alsof u bij deze kwaliteitswens ook in ieder geval de dienstverlening rondom een inhuuraanvraag wenst terug te zien wat na de transitiefase plaatsvindt. Kunt u dit verduidelijken?	Aanbestedende dienst begrijpt de ontstane onduidelijkheid. Er is sprake van een kwaliteitswens met aspecten die toezien op zowel de transitiefase als looptijd van de Overeenkomst. Aanbestedende dienst heeft kwaliteitswens 1 verduidelijkt en in het beoordelingskader per aspect aangegeven of er sprake is van een aspect dat toeziet op de transitiefase en/of looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver treft onderstaand in deze nota van inlichtingen een herziene kwaliteitswens 1.
2.	Vraag 41 NvI	12	Kunt u verduidelijken wat de achterliggende reden is dat de gemeente het onderdeel '<i>Verplichtingen die voortvloeien uit de Algemene Verordening Gegevensverwerking en de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelatie (DBA)</i>?' onderdeel heeft gemaakt van de kwaliteitswens?	Aanbestedende dienst komt uit een situatie waarin er in de organisatie weinig tot geen zicht is op de verplichtingen die er bestaan in relatie tot de gevraagde dienstverlening en de Algemene Verordening Gegevensverwerking en de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelatie. In dit kader is het voor Aanbestedende dienst dan ook interessant in onderling vergelijk en in het kader van rechtmatigheid te vernemen welke (mogelijke) relevante verplichtingen en risico's Inschrijver identificeert en daarin een rol speelt voor de Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst heeft de betreffende aspecten in kwaliteitswens 3 geherformuleerd om de bovenstaande intentie te benadrukken. Inschrijver treft onderstaand in deze nota van inlichtingen een herziene kwaliteitswens 3.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
3.	Vraag en antwoord 68	19	Het antwoord op vraag 68 lijkt in strijd met andere antwoorden (o.a. op vraag 71, 111). Kunt u bevestigen dat leiding en toezicht, in het geval van een gedetacheerde/uitzendkracht, bij aanbestedende dienst ligt?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname met dien verstande dat dit toeziet op gedetacheerden/uitzendkrachten. Aanbestedende dienst wenst te allen tijde te voorkomen dat er sprake is van een arbeidsovereenkomst of dat een arbeidsovereenkomst ontstaat met externe inhuurkrachten. ZZP'ers zijn vanwege de positie niet onderhevig aan leiding en toezicht van de Aanbestedende dienst, zodat er nooit en te nimmer sprake is of kan zijn van een arbeidsovereenkomst.
4.	Vraag 71	20	Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Gaat u hier alsnog mee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	Aanbestedende dienst gaat in de geest van artikel 6:170 BW alsnog akkoord met dit voorstel met dien verstande dat hetzelfde onderscheid van toepassing is als het antwoord op vraag 3 in deze tweede nota van inlichtingen. Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex IV (Concept)overeenkomst.
5.	Vraag en antwoord 26 Nvl	10	U heeft met de Nvl een aangepaste planning opgenomen. In TenderNed staat de deadline echter nog steeds op 5 juni. Kunt u dit aanpassen naar 14 juni?	Dit is reeds aangepast en gerectificeerd in de planning van TenderNed.
6.	Nvl 35	11	Is het toegestaan om de gevraagde RACI-matrix of soortgelijk als bijlage in Excel toe te voegen aan wensvraag 1?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat deze uitwerking in Excel dan meetelt als één (1) A4.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
7.	Nvl 1 - vragen 62 en 115		In het antwoord op vraag 62 geeft u aan dat Annex X een modelovereenkomst is, die is gebaseerd op gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Zoals wij hebben aangegeven in vraag 115 zijn wij van mening dat er géén sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. In artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is vastgelegd dat er sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen. Onzes inziens is deze situatie niet aan de orde. Beide partijen zijn wel verwerkingsverantwoordelijke, echter de doeleinden en de middelen worden niet gezamenlijk vastgesteld. Beide partijen hebben immers eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van de professionals te verwerken. Beide partijen stellen derhalve ieder afzonderlijk hun doelen en middelen vast. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, maar van 'gescheiden' verwerkingsverantwoordelijkheid. Wij verzoeken u dan ook om Annex X buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u nader toelichten op basis waarvan er sprake zou zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat Aanbestedende dienst en Inschrijver na gunning eventuele noodzakelijke afspraken hieromtrent vastleggen. Indien in een later stadium blijkt dat er juridisch toch sprake is van verwerker- of verantwoordelijkheidschap worden aansluiting gezocht bij Annex X (Concept) verwerkersovereenkomst.
8.	Nvl 1 - vraag 68		In het antwoord op vraag 68 geeft u het volgende aan: "Aanbestedende dienst pakt in geen geval de werkgeversrol (waaronder leiding en toezicht)." Inschrijver veronderstelt dat dit een vergissing betreft, aangezien bij de terbeschikkingstelling van gedetacheerden wél geldt dat de gedetacheerden onder leiding en toezicht van de inlener werken. Dit kan niet worden uitgesloten en komt ook niet overeen met uw antwoord op vraag 71, waarin u	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname, zie ook het antwoord op 3 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			aangeeft dat u akkoord gaat met het opnemen van een artikel in de raamovereenkomst waarin is geregeld dat de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken. Omdat het voor alle partijen van belang is dat hierover geen misverstand kan ontstaan, verzoeken wij u om te bevestigen dat de laatste zin van uw antwoord op vraag 68 onjuist is en dat de gedetacheerden wel onder uw leiding en toezicht werken. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.	
9.	Nvl 1 - vragen 11 en 119		In het antwoord op vraag 119 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het voorstel om de sub-vraag bij de 2e bullit van kwaliteitswens 3 inzake het opgave van aantal uren waarna extern personeel kosteloos kan worden overgenomen aan te passen. Inschrijver is van mening dat deze sub-vraag in strijd is met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel op basis van onderstaande argumenten: 1. Proportionaliteit: de MSP heeft zelf geen professionals in dienst, maar zal voor de uitvoering van de MSP-dienstverlening toeleveranciers contracteren, die gedetacheerden ter beschikking stellen die bij de toeleveranciers in dienst zijn. De afspraken die gelden tussen de gemeente Almelo en de MSP zullen moeten worden doorgelegd naar de toeleveranciers. De MSP kan bij de beantwoording van deze sub-vraag weliswaar een lage overnametermijn aanbieden, echter het is vervolgens aan de toeleveranciers om dit al dan niet te accepteren. Het gaat immers om 'hun' professionals die zullen worden overgenomen. Omdat de toeleveranciers pas na gunning zullen worden gecontracteerd door de MSP, is op voorhand niet vast te stellen welke leveranciers een lage overnametermijn zullen accepteren, maar onze ervaring is dat	Aanbestedende dienst waardeert de uitgebreide toelichting uit hoofde van de positie van de Inschrijver. Aanbestedende dienst gaat op basis van de uiteenzetting akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst heeft het betreffende aspect in kwaliteitswens 3 geherformuleerd. Inschrijver treft onderstaand in deze nota van inlichtingen een herziene kwaliteitswens 3.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			het gros van de toeleveranciers niet zullen instemmen met een lage overnametermijn gezien de krappe arbeidsmarkt. Het gevolg hiervan zal zijn dat de MSP die een lage overnametermijn heeft aangeboden, slechts een beperkt aantal toeleveranciers zal kunnen contracteren. Dit strookt niet met de eisen P.E.24 en P.E.36 uit het Programma van Eisen, waarin staat dat Inschrijver ervoor dient te zorgen dat inhuuraanvragen breed in de markt kunnen worden uitgezet. Een lage overnametermijn zal dan ook in dat opzicht in uw nadeel werken, aangezien er in dat geval naar alle waarschijnlijkheid geen sprake zal zijn van brede ontsluiting van de markt. Daarnaast zullen de toeleveranciers die wel akkoord gaan met een lage overnametermijn dit verdisconteren in hun tarief, wat tot gevolg zal hebben dat u een hoger tarief zult betalen. Daarnaast zal dit ook nadelige gevolgen kunnen hebben voor de huidige populatie gedetacheerden, aangezien de huidige leveranciers niet zullen instemmen met een lagere overnametermijn dan de overnametermijn die ze met u zijn overeengekomen. Dit zou dan ook tot gevolg kunnen hebben dat u mogelijk afscheid zult moeten nemen van een gedeelte van de huidige populatie gedetacheerden. Wij veronderstellen dat dit niet de bedoeling kan zijn van deze sub-vraag. Het is dan ook alles behalve in uw belang om de inschrijvende partij die een lage overnametermijn aanbiedt hogere punten toe te kennen, omdat dit zal betekenen dat er (1) geen sprake zal zijn van een brede ontsluiting van de markt, wat niet overeenkomt met de eisen P.E.24 en P.E.36 uit het Programma van Eisen, (2) er hogere tarieven in rekening zullen worden gebracht, en (3) u waarschijnlijk	

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			afscheid zult moeten nemen van een deel van de huidige populatie gedetacheerden. 2. Transparantie: Uit uw antwoord op vraag 11 volgt dat een inschrijver die een lager aantal uur opgeeft dan het minimum van 1.440 uur een hogere puntentoekenning zal ontvangen. Het is echter niet duidelijk hoeveel hoger de puntentoekenning zal zijn. Krijgt bijvoorbeeld een inschrijvende partij die overname na 100 uur aanbiedt de hoogste beoordeling op dit onderdeel en de inschrijver die 1400 uur aanbiedt de laagste beoordeling? Of wordt dit relatief beoordeeld en zal de inschrijver die de laagste overnametermijn aanbiedt het hoogste aantal punten scoren en worden de overige aangeboden overnametermijnen hiertegen afgewogen? Dit is niet duidelijk op basis van de door u gegeven antwoorden. Op grond van bovenstaande argumenten zijn wij van mening dat sub-vraag bij bullit 2 uit kwaliteitswens 3 ("Opgave aantal gewerkte uren (minimum is vermeld in hoofdstuk 7 P.E. 38) waarna extern personeel door Aanbestedende dienst in loondienst mag worden genomen?") de toets der proportionaliteit en transparantie niet kan doorstaan. Wij verzoeken u dan ook dringend om deze sub-vraag te laten vervallen en alsnog in te stemmen met het voorstel zoals toegelicht in vraag 119, te weten de vraag vervangen door de volgende vraag: "Op welke wijze gaat Inschrijver om met een opdracht waarbij door Opdrachtgever vooraf aangegeven wordt dat het mogelijk is dat de kandidaat uiteindelijk overgenomen wordt?" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u met inachtneming van bovenstaande argumenten motiveren waarom u van mening bent	

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			dat deze sub-vraag wel voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel?	
10.	Nvl 1 - vragen 71 en 113		In het antwoord op vraag 113 geeft u aan dat u Inschrijver verzoekt om in de tweede nota van inlichtingen aan te geven welke bepalingen opgenomen moeten worden in de Overeenkomst, zodat Aanbestedende dienst deze kan beoordelen en al dan niet opnemen in de Overeenkomst. Inschrijver wenst hiervoor aan te sluiten bij de bepalingen die door een andere inschrijver zijn voorgesteld zoals aangegeven in vraag 71. In het antwoord op deze vraag geeft u aan dat u niet akkoord gaat met de toevoeging van het tweede voorstel v.w.b. aansprakelijkheid op basis van artikel 6:170 BW. U geeft daarbij geen enkele motivatie waarom u hier niet mee akkoord gaat. Inschrijver acht het niet proportioneel dat de aansprakelijkheid van opdrachtgever op grond van artikel 6:170 zal worden uitgesloten. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord op vraag 71 te herzien en alsnog akkoord te gaan met het tweede voorstel. Deze bepaling is overigens ook opgenomen in de ARVODI-raamovereenkomst inzake inhuur van Flexibele Arbeidskrachten. Dit document is opgesteld door de Rijksoverheid en is specifiek toegesneden op de inzet van flexibele arbeidskrachten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoeken wij u om toe te lichten waarom niet en daarbij te motiveren waarom het volgens u proportioneel is om af te wijken van artikel 6:170 van het Burgerlijk Wetboek.	Zie het antwoord op vraag 71 in de nota van inlichtingen en het antwoord op vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
11.	Nvl 1 - vraag 86		In het antwoord op de eerste vraag van vraag 86 geeft u aan dat u geen risico's op het ontstaan van payroll overneemt. Inschrijver acht het echter niet redelijk dat u deze risico's bij opdrachtnemer neerlegt, omdat opdrachtnemer niet betrokken is geweest bij de wijze waarop de allocatie van de huidige populatie gedetacheerden	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst wenst in dit verband dat -in onderling overleg- de inhuurdesk die beschikbaar wordt gesteld door Inschrijver en de Aanbestedende dienst de huidige

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			heeft plaatsgevonden. Wij achten het dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's op het ontstaan van payroll voor de huidige populatie gedetacheerden bij Opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien Inschrijver niet betrokken is geweest bij de allocatie van de huidige populatie gedetacheerden, kan inschrijver dit risico dan ook op geen enkele manier beheersen dan wel beïnvloeden. Wij zijn dan ook van mening dat het in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel om dit risico bij Opdrachtnemer neer te leggen. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 86 te herzien en te bevestigen dat het risico op het ontstaan van payroll voor gedetacheerden die gemigreerd worden voor rekening en risico van Opdrachtgever komt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u uitgebreid te motiveren waarom u van mening bent dat het proportioneel is om deze risico's bij Opdrachtnemer neer te leggen, terwijl Opdrachtnemer hier geen invloed op kan uitoefenen.	inhuurovereenkomsten van Aanbestedende dienst waar nodig toetsen op onrechtmatigheden en risico's.
12.	NVI 1 - vraag 35		U geeft aan dat inschrijvers een RACI-matrix of iets dergelijks kunnen gebruiken. Gaat u ermee akkoord dat dit een zogenaamde print screen wordt van het gebruikte model van inschrijver waardoor het lettertype wellicht niet minimaal 10 is maar de gebruikte matrix of tabel wel leesbaar is? Zo nee, gaat u ermee akkoord dat we deze matrix of tabel als bijlage mogen toevoegen waarbij deze bijlage ook beoordeeld wordt en niet gezien wordt als overschrijding van de maximale A4? Zo nee, wat is uw voorstel?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 6 in deze nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
13.	Vraag 122		In uw antwoord op vraag 122 geeft u aan geen reden te zien waarom dit aanbestedingsrechtelijk niet kan (antwoord 3) en dat het afhangt van de context waarin het kan worden gezien (antwoord 6). Tegelijkertijd stelt u een UEA verplicht (conform aanbestedingswet) bij uw aanbesteding. Inzoomend op deel IIIC van het UEA geeft juist dat de grondslag als mede de context. U wenst middels het UEA niet dat er belangen conflicten zijn en of betrokkenheid bij de voorbereiding van de inschrijver. In de aanbesteding zelf u zelfs inschrijvers daarop. Echter bij de uitvoering van de opdracht is deze dubbel rol thans wel toegestaan. Bij o.a. recente aanbestedingen van gemeente Stichtse Vecht en Rijkswaterstaat wordt deze dubbel rol bij de uitvoering van de opdracht nadrukkelijk verboden. Graag verzoeken wij om te kiezen voor een neutrale partij waarbij de inschrijver OF MSP-er is OF een potentiële opdrachtnemer voor een nadere opdracht.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. In het kader van doelmatigheid is het voor Aanbestedende dienst van belang de Inschrijver met de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding te contracteren en niet de inschrijvende markt te reguleren dan wel de marktwerking in een al schaarse arbeidsmarkt nader te beperken. Het is - ongeacht of kandidaten via een derde of de eigen organisatie worden aangeboden- aan de Inschrijver te bepalen wie de beste kandidaten zijn en wie worden aangeboden, waarbij de maximum uurtarieven in Annex XIII Overzicht maximum uurtarieven onverkort van toepassing zijn. In relatie tot het Uniform Europees Aanbestedingsdocument: • Er is geen sprake van betrokkenheid bij de voorbereiding van de aanbesteding; • Er is geen sprake van een belangconflict zoals bedoelt in artikel Artikel 1.10 b van de Aanbestedingswet: Een belangenconflict kan volgens dit lid bestaan, als personen die betrokken zijn bij de uitvoering van de aanbestedingsprocedure of invloed kunnen hebben op de uitkomst daarvan, financiële, economische of andere persoonlijke banden hebben, direct of indirect, die hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid in gedrang brengen. Uw beredenering wordt bijvoorbeeld ook niet toegepast bij aanbesteding multifunctionals waarop zowel fabrikanten als distributeurs met verschillende verdienmodellen inschrijven.

Tweede nota van inlichtingen

Kwaliteitswens 1.

Voor de Aanbestedende dienst is het werken met een multi service provider (MSP) een nieuwe situatie, hetgeen betekent dat er ook sprake gaat zijn van een verandering in de organisatie en de werkwijzen. Aanbestedende dienst hecht daarom waarde aan een Inschrijver die een proactieve en leidende rol inneemt en daarmee de Aanbestedende dienst -voor zover mogelijk- ontzorgt tijdens de transitiefase en uitvoering van de Overeenkomst. Inschrijver dient minimaal de volgende aspecten uit te werken:

- Wijze waarop Inschrijver met haar organisatie invulling geeft aan de gevraagde dienstverlening van Aanbestedende dienst;
- Wijze waarop Inschrijver een inhuuraanvraag met werving en selectie doorloopt;
- Wijze waarop Inschrijver de Aanbestedende dienst ondersteunt en ervoor zorgt dat de transitie van de huidige situatie naar de nieuwe situatie zo soepel mogelijk verloopt;
- Wijze waarop Inschrijver zich introduceert binnen de organisatie van Aanbestedende dienst;
- Wijze waarop Inschrijver ervoor zorgt dat binnen de organisatie van Aanbestedende dienst inhurende managers op de hoogte zijn en blijven van afspraken en werkwijzen;
- Verantwoordelijkheden/activiteiten Inschrijver/Aanbestedende dienst weergegeven in een raci-matrix;
- Wijze waarop Inschrijver rekening houdt met een beperkte beschikbaarheid van relevante functionarissen bij de Aanbestedende dienst.

Maximaal vijf (5) enkelzijdige A4 exclusief eventuele kaft, voorblad en/of inhoudsopgave, leesbaar lettertype, lettergrootte minimaal 10. Overschrijdingen van het maximaal aantal enkelzijdige A4 worden niet beoordeeld.

De uitwerking wordt integraal beoordeeld op basis van het onderstaande beoordelingskader:

- De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt op welke wijze hij -gedurende de looptijd van de Overeenkomst- een invulling geeft aan de gevraagde dienstverlening;
- De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt op welke wijze -gedurende de looptijd van de Overeenkomst- een inhuuraanvraag met werving en selectie efficiënt wordt doorlopen en administratief verwerkt;
- De mate waarin Inschrijver blijkt geeft dat de Aanbestedende dienst -tijdens de transitiefase- wordt ondersteund en een succesvolle transitie wordt gerealiseerd;
- De mate waarin Inschrijver ervoor zorgt dat de interne organisatie -tijdens de transitiefase- van de Aanbestedende dienst bekend wordt met de komst van de multi service provider;
- De mate waarin Inschrijver ervoor zorgt dat inhurende managers tijdens de transitiefase voldoende geïnformeerd worden over afspraken en werkwijzen en tijdens de looptijd van de Overeenkomst op hoogte worden gehouden van wijzigingen in afspraken en werkwijzen;
- De mate waarin Inschrijver de verwachte activiteiten/inzet per partij -tijdens de transitiefase en looptijd van de Overeenkomst- duidelijk weergeeft en visualiseert in een raci-matrix of soortgelijk;

Tweede nota van inlichtingen

- De mate waarin Inschrijver in staat is -tijdens de transitiefase- rekening te houden met beperkte beschikbaarheid van functionarissen van de Aanbestedende dienst.

Let op:

Inschrijver dient via TenderNed de beantwoording van iedere kwaliteitswens in, in een separaat of gezamenlijk pdf-bestand.

Kwaliteitswens 3.

Doelmatige besteding van overheidsgelden vereist zowel doel- als rechtmatigheid. Aanbestedende dienst hiertoe inzage te verkrijgen in een aantal relevante aspecten en de Inschrijving van Inschrijver derhalve te beoordelen op een uitwerking ten aanzien van doel- en rechtmatigheid:

Doelmatigheid

Aanbestedende dienst hecht waarde aan een goede samenwerking waarbij de Inschrijver zich kenmerkt als professionele partij en daarbij een persoonlijke benadering hanteert, proactief is en bereid is een stapje extra te zetten voor de Aanbestedende dienst. Inschrijver dient minimaal de volgende aspecten uit te werken:

- Op welke wijze geeft Inschrijver een transparante invulling aan de samenwerking met de Aanbestedende dienst?
- Op welke wijze gaat Inschrijver om met overname bij een inhuuropdracht waarbij door Aanbestedende dienst vooraf wel en niet aangegeven wordt dat het mogelijk is dat de kandidaat uiteindelijk overgenomen wordt?
- Op welke wijze inzet van systemen kan Inschrijver bijdragen aan een efficiënte dienstverlening?
- Op welke wijze zorgt Inschrijver voor marktconforme uurtarieven van ingehuurd extern personeel?

Rechtmatigheid

Het is van belang dat de Inschrijver de Aanbestedende dienst maximaal ondersteunt bij het borgen van de rechtmatigheid bij inhuur van extern personeel. Inschrijver dient minimaal de volgende aspecten uit te werken:

- Wijze waarop Inschrijver het risico op aansprakelijkheid (bijvoorbeeld inlenersaansprakelijkheid) van de Aanbestedende dienst minimaliseert;
- De wijze waarop Inschrijver ervoor zorgt dat verplichtingen die voortvloeien uit de Algemene Verordening Gegevensverwerking en de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelatie (DBA) worden nageleefd en risico's voor de Aanbestedende dienst worden gemitigeerd.

Tweede nota van inlichtingen

Maximaal zes (6) enkelzijdige A4 exclusief eventuele kaft, voorblad en/of inhoudsopgave, leesbaar lettertype, lettergrootte minimaal 10. Overschrijdingen van het maximaal aantal enkelzijdige A4 worden niet beoordeeld.

De uitwerking wordt integraal beoordeeld op basis van het onderstaande beoordelingskader:

- De mate waarin Inschrijver een open en transparante invulling geeft aan de samenwerking;
- De mate waarin Inschrijver overname faciliteert in geval Aanbestedende dienst bij de inhuuraanvraag vooraf en vooraf niet aangeeft en onder welke voorwaarden overname plaats kan vinden;
- De mate waarin Inschrijver systemen gebruikt om haar dienstverlening efficiënt te laten verlopen;
- De mate waarin Inschrijver blijkt geeft borg te staan voor marktconforme uurtarieven van aangeboden extern personeel;
- De mate waarin Inschrijver blijkt geeft aansprakelijkheidsrisico's van Aanbestedende dienst aantoonbaar te mitigeren;
- De mate waarin Inschrijver duidelijk beschrijft welke (mogelijke) verplichtingen en risico's er bestaan voor Aanbestedende dienst in relatie tot de Algemene Verordening Gegevensverwerking en de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelatie en duidelijk blijkt geeft dat deze verplichtingen worden nageleefd en risico's worden gemitigeerd;
- De mate waarin Inschrijver relevante rechtmatigheidsrisico's identificeert en minimaliseert.

Let op:

Inschrijver dient via TenderNed de beantwoording van iedere kwaliteitswens in, in een separaat of gezamenlijk pdf-bestand.